



حافظ ابو یحییٰ نور پوری

حلال جانوروں کا پیشاب پاک ہے

قسط ③

حدیثی دلائل کی دوراز کار تاویلات کا تجزیہ:

قارئین کرام اس مضمون کی پہلی قسط میں اس حوالے سے حدیثی دلائل ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ حلال جانوروں کا پیشاب شریعت اسلامیہ کی رو سے پاک ہے۔ محدثین کرام نے ہماری ذکر کردہ احادیث سے صاف طور پر یہ مسئلہ ثابت کیا ہے۔ مخالفین کے پاس اس واضح موقف کے خلاف کوئی ایسی دلیل نہیں جس سے وہ یہ ثابت کر سکیں کہ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے، ان کا پیشاب ان جانوروں کے پیشاب کی طرح ناپاک اور نجس و پلید ہے جن کا گوشت کھانا حرام ہے۔ کوئی دلیل نہ رکھنے کے باوجود بعض لوگ صحیح احادیث پر ایمان نہیں لاتے بلکہ ان میں طرح طرح کی تاویلات کا دروازہ کھول لیتے ہیں۔ ایک حدیث کے بارے میں کی گئی تاویلات کا جائزہ تو ہم قسط ① میں لے چکے ہیں۔ آئیے اس قسط میں دوسری صحیح حدیث کے بارے میں کی گئی تاویلات کا جائزہ لیتے ہیں:

بکریوں کے باڑوں میں نماز والی حدیث:

ہم بیان کر چکے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ مسجد بننے سے پہلے بکریوں کے باڑے میں نماز ادا فرماتے تھے۔ (صحیح البخاری: ۲۳۴، صحیح مسلم: ۵۲۴)

ہم پہلی قسط میں بقول فقہائے امت یہ بیان کر چکے ہیں کہ اس حدیث سے حلال جانوروں کے پیشاب کا پاک ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیں مخالفین کی تاویلات اور ان کا منصفانہ تجزیہ!

تاویل نمبر ①:



دیوبندیوں کے ”قاسم ثانی“ جناب شمیم احمد عثمانی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منسوخ ہے اس لئے کہ یہ واقعہ مسجد بننے سے پہلے کا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہجرت کے بعد بالکل ابتداء کا واقعہ ہے۔

(فضل الباری شرح اردو صحیح بخاری از عثمانی: ۴۰۳/۲)

تجزیہ: مقلدین کی یہ عادتِ شیعہ ہے کہ صحیح و صریح احادیث سے جان چھڑانے کے لئے ان میں ایسی تاویلیں کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے جن کو خود بھی درست نہیں سمجھتے۔ آگے چل کر خود عثمانی صاحب نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی وہ عبارت نقل کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ حدیث منسوخ نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

وَأَمَّا ادِّعَاءُ مِنَ النِّسْخِ يَقْتَضِي الْجَوَازَ ثُمَّ الْمَنْعَ ، وَفِيهِ نَظَرٌ لِأَنَّ إِذْنَهُ فِي الصَّلَاةِ فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ ثَابِتٌ عِنْدَ مُسْلِمٍ مِنْ حَدِيثِ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ .

”رہی بات دعویٰ نسخ کی تو اس کا تقاضا ہے کہ پہلے یہ کام جائز ہو پھر منع ہوا ہو لیکن یہ بات صحیح نہیں کیونکہ آپ ﷺ کا بکریوں کے باڑوں میں نماز کی اجازت دینا صحیح مسلم میں جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ثابت ہے (اور وہ آخری دور میں اسلام لانے والے صحابی ہیں)۔“ (فتح الباری: ۳۴۲/۱)

اگر عثمانی صاحب جناب انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب کو ہی پڑھ لیتے تو اس حدیث کے بارے میں ابن حزم رحمہ اللہ سے دعویٰ نسخ نقل نہ کرتے۔ کشمیری صاحب لکھتے ہیں:

وَلَا أُدْرِي مَا حَمَلَهُ عَلَى النِّسْخِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ اخْتَارَ نَجَاسَةَ الْأُزْبَالِ وَالْأُبْوَالِ .

”میں نہیں جانتا کہ ابن حزم کو کس چیز نے اکسایا ہے کہ وہ اسے منسوخ کہیں، سوائے اس کے کہ ان کے نزدیک یہ پیشاب و گوبر ناپاک تھے۔“ (فیض الباری: ۳۳۰/۱)

یعنی بقول کشمیری صاحب ابن حزم رحمہ اللہ نے اس حدیث کو منسوخ صرف اس لیے کہا

ہے کہ ان کا موقف حلال جانوروں کے پیشاب کے ناپاک ہونے کا تھا، ورنہ کوئی دلیل ان کے پاس نہیں تھی۔ لہذا یہ دعویٰ بلا دلیل ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

تاویل نمبر ۲: جناب عثمانی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”ابن حزم کے جواب کے علاوہ امام بخاری رحمہ اللہ کے اس استدلال کے اور بھی متعدد جوابات دیئے گئے ہیں۔ ایک جواب تو یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ وہاں کوئی چیز بچھا کر نماز پڑھی ہو۔“ (فضل الباری اردو از عثمانی: ۴۰۳/۱)

تجزیہ: جناب عثمانی صاحب کے اپنے الفاظ ”ہو سکتا ہے“ بتا رہے ہیں کہ یہ بات ان کے ہاں بھی یقینی نہیں۔ صرف ایک تقلیدی احتمال ہے اور احتمال آجانے پر استدلال درست نہیں رہتا۔ جناب ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب نے کئی مقامات پر یہ اصول بیان کر رکھا ہے۔ ایک مقام ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔“ ”جب احتمال آجائے تو استدلال باطل ہو جاتا ہے۔“ (دیکھیں اعلاء السنن از تھانوی: ۴۴۰، ۴۴۱)

عثمانی صاحب کی مزید سعی لاحاصل ملاحظہ فرمائیں:

”اور واضح جواب صحیحین کی حضرت انس سے مروی وہ حدیث ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ان کے گھر میں بوریے پر نماز پڑھی اور حضرت عائشہ سے بھی مروی ہے کہ آپ چٹائی پر نماز پڑھا کرتے تھے۔“ (فضل الباری: ۴۰۳/۲)

قارئین ملاحظہ فرمائیں کہ بات بکریوں کے باڑوں کی ہو رہی ہے اور دیوبندی صاحب نے دلیل میں انس رضی اللہ عنہ کے گھر والی روایت پیش کی ہے۔ اس سے کیا فائدہ؟ بات تو تب بنے گی جب باڑے میں نبی اکرم ﷺ کی نماز چٹائی پر ثابت ہوگی۔

حدیث میں تاویل اور نجاست پر نماز!!!

یاد رہے کہ اگر بالفرض یہ ثابت ہو جائے کہ نبی اکرم ﷺ نے بکریوں کے باڑے میں



چٹائی بچھا کر نماز پڑھی تھی تو بات پھر بھی نہ بنے گی کیونکہ اگر باڑوں میں نبی اکرم ﷺ کی نماز چٹائی پر ثابت ہو جائے تو دیوبندی اور حنفی بھائیوں کو کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ کیا یہ تاویل کرنے والوں کے نزدیک نجاست پر مصلیٰ یا چٹائی بچھا کر نماز پڑھنا جائز ہے؟ کتنی جرأت ہے تقلید میں کہ مقلدین اپنی ”فقہ“ کو بچانے کے لیے نبی اکرم ﷺ کی نماز کو نجاست والی جگہ پر ثابت کرنے میں بھی کوئی باک محسوس نہیں کرتے۔ دیوبندی بھائی بتائیں کہ کیا آدمی کے پیشاب یا پاخانہ کے اوپر چٹائی بچھا کر نماز کا جواز آپ کی فقہ کی کس کتاب میں موجود ہے؟ حلال جانوروں کے پیشاب کو آپ نجس قرار دیتے ہیں اور آدمی کا بول و براز بھی نجس ہے۔ اگر آپ آدمی کے بول و براز کے اوپر چٹائی بچھا کر نماز پڑھنا جائز نہیں سمجھتے تو بکری اور اس جیسے دوسرے حلال جانوروں کے پیشاب کو نجس قرار دے کر رسول اطہر ﷺ کی گستاخی کیوں کرتے ہیں؟ مقلدین اس بات پر ٹھنڈے دل سے غور کریں تو بات سمجھ میں آسکتی ہے۔

تاویل نمبر ③ : جناب شبیر احمد عثمانی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں :

”اس کے علاوہ یہ کہ حضرت عائشہ سے روایات ہے کہ حضور ﷺ نے لوگوں کو گھر میں مسجد بنانے، ان کو صاف ستھرا رکھنے اور خوشبو لگانے کا حکم دیا۔“

(فضل الباری اردو از عثمانی: ۴۰۳/۱)

تجزیہ : دیوبندی صاحب حدیث نبوی أمر ببناء المساجد فی الدور کا مطلب غلط سمجھ بیٹھے ہیں۔ یہاں گھروں میں مسجدیں بنانے کا حکم نہیں دیا گیا، کیونکہ عظیم تابعی امام سفیان ثوری رحمہ اللہ جو اس حدیث کے راوی ہیں، فرماتے ہیں :

قوله ببناء المساجد فی الدور ، یعنی القبائل .

”آپ کا مسجدیں بنانے کا جو حکم ہے اس میں الدُّور سے مراد قبائل ہیں۔“

(جامع الترمذی، تحت الحديث: ۵۹۶)



اور احناف بھی اس بات کے اقراری ہیں کہ راوی اپنی روایت کو دوسروں سے بہتر

جانتا ہوتا ہے۔ (دیکھیں أحسن الكلام از محمد سرفراز خان صفدر: ۱/۲۶۸)

اب محلوں میں بنائے جانے والی مساجد کو خوشبو لگانے اور صاف ستھرا رکھنے سے کون انکار کرتا ہے؟ یہاں اس عبارت کا کیا مطلب؟ کیا دیوبندی صاحب باڑوں میں بکریوں کی بُو کی وجہ سے نماز کی ممانعت یا نسخ ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو کیا نبی اکرم ﷺ کو اس بات کا علم نہ تھا؟ اور بقول مقلدین کے ”ہو سکتا ہے“ رسول اللہ ﷺ نے چٹائی بچھالی ہو۔ ہمارا سوال ہے کہ کیا چٹائی بچھانے سے بکریوں کے باڑے کی بُو ختم ہو جاتی ہے؟ ان سب باتوں سے سوائے رسول اکرم ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کے کوئی مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں محفوظ فرمائے!

حافظ نووی نے بکریوں کے باڑوں میں نماز درست ہونے پر محدثین کا اتفاق نقل کر رکھا ہے۔ کیا سب محدثین کرام ان باتوں سے غافل تھے جواب دیوبندی بھائیوں کو سوچ رہی ہیں؟ دراصل عثمانی صاحب نے یہ اعتراض حافظ ابن حزم رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے، لیکن وہ بات کو واضح نہیں کر سکے۔ ہم حافظ ابن حزم سے یہ اعتراض نقل کر کے اس کا جواب عرض کرتے ہیں۔ ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

عن عائشة قالت : أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ببناء المساجد في الدور ، وأن تطيب وتنظف فقد صح أمره عليه السلام بتنظيف المساجد و تطيبها ، وهذا يوجب الكنس لها من كل بول و بعر و غيره ... فيأمر بالبساط الذي تحته فيكنس وينضح ... فهذا أمر منه عليه الصلاة والسلام بكنس ما يصلّى عليه ورشه بالماء ، فدخل في ذلك مرائب الغنم وغيرها .

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے محلوں میں مسجدیں بنانے اور ان کو صاف ستھرا اور خوشبو دار رکھنے کا حکم دیا۔۔۔ لہذا آپ کی طرف سے نماز کی جگہوں کو

صاف رکھنے کا حکم ثابت ہو گیا۔ اسی حکم کی بنا پر نماز کی جگہوں سے ہر بول و براز وغیرہ کو جھاڑو سے دور کرنا ضروری قرار پاتا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ آپ اپنے نیچے والی چٹائی پر جھاڑو دینے اور پانی کے چھینٹے لگانے کا حکم فرماتے۔ یہ آپ کی طرف سے نماز گاہ کو جھاڑو دینے اور چھینٹے لگانے کا حکم ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے چٹائی کے ایک حصے پر جھاڑو دینے اور چھینٹے مارنے کا حکم دیا لہذا ایسا کیا گیا، پھر ہم نے آپ کے ساتھ نماز ادا کی۔ یہ بھی آپ کی طرف سے نماز گاہ کو جھاڑو دینے اور چھینٹے لگانے کا حکم ہے۔ اسی حکم میں بکریوں کے باڑے اور دوسری جگہیں شامل ہیں۔“ (المحلی لابن حزم: ۱۷۲/۱، ۱۷۳)

تجزیہ: ① ان تمام احادیث میں پاک و صاف جگہ کو مزید صفائی کے لئے جھاڑو دیا گیا اور گرد و غبار کے پیش نظر پانی کے چھینٹے مارے گئے، لیکن اس پر ایسی جگہ کو کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے جسے حلال جانوروں کے پیشاب کو نجس کہنے والے نجاست زدہ قرار دیتے ہیں؟

② بکریوں کے باڑوں میں نماز کی رخصت کے ساتھ وہاں جھاڑو دینے اور پانی کے چھینٹے مارنے کا حکم نہیں دیا گیا۔

③ اگر بکریوں کے باڑوں میں بھی جھاڑو دینا اور پانی کے چھینٹے مارنا اسی حکم میں شامل کر لیا جائے تو کیا نجس بول و براز والی زمین صرف جھاڑو دینے اور پانی کے چھینٹوں سے پاک ہو جائے گی؟ ہرگز نہیں کیونکہ صحیح بخاری (۶۱۲۸) وغیرہ کی مشہور حدیث کے مطابق نبی اکرم ﷺ نے مسجد میں اعرابی کے پیشاب پر پانی کا ڈول بہانے کا حکم دیا تھا، چھینٹے مارنے کا نہیں۔ چھینٹے مارنے سے تو نجاست مزید پھیل جائے گی۔

رہا یہ مغالطہ کہ ہمارے ہاں حدیث کے مطابق بچے کے نجس پیشاب پر بھی تو چھینٹے کفایت کر جاتے ہیں۔۔۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں تو نص کی وجہ سے چھینٹے کافی



ہوتے ہیں اور وہ حکم صرف بچوں کے پیشاب کے ساتھ خاص ہے۔ جو لوگ اس حدیث پر عمل نہیں کرتے اور بچے کے پیشاب پر چھینٹے مارنا کافی نہیں سمجھتے، ان کے نزدیک وہ نجاسات محض چھینٹوں سے کیسے پاک ہو جائیں گی جن سے پاک ہونے کے لیے حدیث میں چھینٹوں کی رخصت نہیں دی گئی؟

یہ تو اٹا احناف پر ہی اعتراض بنے گا کہ وہاں حدیث کی موجودگی میں بھی چھینٹوں کو کافی نہیں سمجھتے اور یہاں عام نجاسات کو بھی چھینٹوں سے پاک کر رہے ہیں۔ کیا آدمی کے پیشاب پر صرف چھینٹے مارنے سے جگہ پاک ہو جائے گی؟ اگر نہیں تو یہاں حلال جانوروں کے پیشاب کو نجس سمجھتے ہوئے بھی یہ لوگ ان پر چھینٹے کافی کیوں سمجھتے ہیں؟ ثابت ہوا کہ یہ تاویل بھی باطل و فاسد ہے اور اس کا کوئی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

تاویل نمبر ۴: حافظ ابن حزم لکھتے ہیں:

أَمَّا قَوْلُكُمْ: إِنَّهَا لَا تَخْلُوا مِنْ أَبْوَالِهَا وَلَا مِنْ أْبْعَارِهَا، فَقَدْ يَبُولُ الرَّاعِي أَيْضًا بَيْنَهَا، وَلَيْسَ ذَلِكَ دَلِيلًا عَلَى طَهَارَةِ بَوْلِ الْإِنْسَانِ.

”تم جو یہ کہتے ہو کہ بکریوں کے باڑے ان کے پیشاب اور مینگنیوں سے خالی نہیں ہوتے، لہذا وہاں نماز کی اجازت سے ان کی طہارت ثابت ہوتی ہے۔۔۔ تو کبھی چرواہا بھی تو باڑوں میں پیشاب کر دیتا ہے اور یہ انسان کے بول کے پاک ہونے کی دلیل نہیں ہے۔“ (المحلی لابن حزم: ۱/۱۷۲)

جواب: یہ بات قطعاً کسی حدیث سے ثابت نہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے جس باڑے میں نماز پڑھی تھی وہاں انسان کا پیشاب موجود تھا یا جس صحابی نے نبی اکرم ﷺ سے وہاں نماز کے بارے میں سوال کیا تھا، وہ رخصت ملنے کے بعد وہاں پیشاب کرتا ہو۔ کیونکہ جن صحابہ کو باڑوں میں نماز کی رخصت معلوم تھی۔ ان کو انسانی پیشاب کی نجاست بھی معلوم

تھی۔ لہذا ان کی طرف ایسی نسبت کرنا یا اسے فرض کر لینا محض تاویل فاسد ہے۔ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ قارئین کرام خود انصاف فرمائیں کہ ایسے احتمالات صحیح و صریح احادیث کے مقابلے میں بھلا کیا حیثیت رکھتے ہیں؟

تاویل نمبر ⑤ : حافظ ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

فلو كان أمره عليه السلام بالصلاة في مراض الغنم دليلا على طهارة
أبوالها وأبعارها كان نهيه عليه السلام عن الصلاة في أعطان الإبل دليلا على
نجاسته أبوالها وأبعارها

”اگر آپ ﷺ کا بکریوں کے باڑوں میں نماز کا حکم دینا ان کے بول اور مینگنیوں کے
پاک ہونے کی دلیل ہے تو پھر آپ کا اونٹوں کے باڑوں میں نماز سے منع کرنا ان کے
پیشاب اور مینگنیوں کی نجاست کی دلیل ہوگا۔“ (المحلی لابن حزم: ۱/۱۷۴)

تجزیہ : آپ ﷺ کا بکریوں کے باڑوں میں نماز کا حکم ان کے بول و
بعر (لید) کی طہارت پر دلیل ہے، یہ بات تو ہم امام بخاری رحمہ اللہ سمیت کئی محدثین کرام کی
صراحت و توضیح کے ذریعے ثابت کر آئے ہیں، جبکہ اونٹوں کے باڑوں میں نماز سے ممانعت
ان کے بول و بعرج کی نجاست کی وجہ سے ہے، یہ بات امت مسلمہ کے کسی محدث و فقیہ نے
نہیں کہی بلکہ اس کی وجہ اور بیان کی گئی ہے۔ وہ یہ کہ ان میں شیطانی خصلت ہوتی ہے۔
بسا اوقات یہ وحشی ہو جاتے ہیں اور انسان کو نقصان پہنچا دیتے ہیں جیسا کہ رسول اکرم
ﷺ کے فرمان سے یہ بات ثابت ہے۔

ایک دفعہ ایک اونٹ بھاگ گیا۔ لوگ اس کے پیچھے دوڑے، لیکن وہ کسی کے قابو میں
نہیں آ رہا تھا۔ ایک شخص نے اس کو تیر مارا اور وہ زخمی ہو کر رک گیا۔ اس پر آپ ﷺ نے
فرمایا:

((إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش ، فما غلبكم منها فاصنعوا به هكذا))

”ان مویشیوں میں بھی جنگلی جانوروں کی طرح کی عادات ہوتی ہیں۔ جو مویشی اس طرح کرے، تم اس کے ساتھ یہی سلوک کرو۔“

امام نسائی رحمہ اللہ نے اونٹوں کے باڑے میں نماز کی ممانعت کو نہی تنزیہی شمار کیا ہے۔ اسی لئے دوسری حدیث لا کر اونٹوں کے باڑوں میں نماز کی رخصت بھی ثابت کی ہے۔ یعنی اگر آدمی کے پاس اس حوالے سے پورا بندوبست ہو تو وہ اونٹوں کے باڑے میں نماز ادا کر سکتا ہے۔ اگر ممانعت کا سبب نجاست ہوتی تو کبھی بھی رخصت نہ ہوتی۔ علامہ سندھی حنفی رحمہ اللہ (م ۱۱۳۸ھ) لکھتے ہیں:

قالوا : ليس علة المنع نجاسة المكان ، إذ لا فرق حينئذ بين أعطان الإبل وبين مرابض الغنم ، مع أن الفرق بينهما قد جاء في الأحاديث ، وإنما العلة شدة نفار الإبل ، فقد يودى ذلك إلى بطلان للصلاة أو قطع الخشوع وغير ذلك . ”علمائے کرام کا کہنا ہے کہ اونٹوں کے باڑوں میں نماز کی ممانعت کا سبب جگہ کی نجاست نہیں کیونکہ پھر تو بکریوں اور اونٹوں کے باڑوں میں کچھ فرق نہ رہا، حالانکہ دونوں کا فرق احادیث سے ثابت ہو چکا ہے۔ اس کی اصل وجہ یہ ہے اونٹوں میں سخت بدکاہٹ پائی جاتی ہے جس سے بسا اوقات نماز ٹوٹ جاتی ہے یا خشوع ختم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح دوسری علتیں بھی ہیں۔“ (حاشیۃ السندی علی النسائی: ۵۶/۲)

حافظ نووی رحمہ اللہ (۶۳۱-۶۷۶ھ) اس حوالے سے لکھتے ہیں:

والنهي عن مبارك الإبل ، وهي أعطانها ، نهى تنزيه ، وسبب الكراهة ما يخاف من نفارها و تهويشها على المصلّي .

”اونٹوں کے باڑوں میں نماز کی ممانعت نہی تنزیہی ہے اور کراہت کا سبب ان کی بدکاہٹ اور نمازی کو پریشان کرنا ہے۔“ (شرح مسلم للنووی: ۱۵۸/۱)

حافظ ابوسلیمان حمد بن محمد ابن الخطاب بستی، المعروف بہ خطابی رحمہ اللہ (۳۱۹-۳۸۸ھ) اونٹوں کے باڑوں میں نماز کی ممانعت کا سبب لکھتے ہوئے کہتے ہیں:



وذلك لأن الإبل قد يسرع إليها النفار ، فالمصلّى في أعطانها وبالقرب منها على وجل أن تفسد صلاته ، وهذا المعنى مأمون على الغنم ، فلذلك لم تكره الصلاة في مرائبها .

”اونٹوں کے باڑوں میں نماز کی ممانعت اس لئے ہے کہ اونٹوں میں بدکاہٹ جلد آ جاتی ہے، چنانچہ ان کے باڑوں میں اور ان کے قریب نماز پڑھنے والا ڈرتا رہتا ہے کہ وہ اس کی نماز خراب نہ کر دیں۔ یہ وجہ بکریوں میں نہیں پائی جاتی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے باڑوں میں نماز مکروہ نہیں ہے۔“ (غریب الحديث للخطابی: ۲۸۵/۲-۲۸۶)

حافظ بغوی رحمہ اللہ نے بھی اپنی کتاب شرح معانی السنة میں یہی بات لکھی ہے۔
(دیکھیں شرح السنة للبغوی: ۴۰۲/۲-۴۰۵)

ثابت ہوا کہ اونٹوں کے باڑوں میں نماز کی ممانعت سے مخالفین کا مدعا ثابت نہیں ہوتا۔
نوٹ: جناب محمد سرفراز خاں صغدر دیوبندی صاحب نے حلال جانوروں کے پیشاب کو پاک سمجھنے والوں کے دلائل میں یہ حدیث ذکر نہیں کی۔ اس حوالے سے ہماری دیگر دلائل بھی انہوں نے بیان نہیں کیے، بلکہ دارقطنی کی وضعیف روایات جو کہ ہم پیش ہی نہیں کرتے، ذکر کر کے ان کے رد پر پورا زور صرف کر دیا ہے۔ جبکہ جناب تقی عثمانی دیوبندی صاحب نے یہ احادیث پیش تو کی ہیں لیکن اس حدیث پر کوئی تبصرہ نہیں کیا۔
ایسا شاید اس لیے ہے کہ دیوبندی حضرات اس حدیث کے بارے میں اپنے ابا برکی تلاویلات پر مطمئن نہیں، ورنہ وہ انہیں نقل ضرور کر دیتے۔

باقی دلائل پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں اور ان کی جو تلاویلات باطلہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ان کا تجزیہ اگلی قسط میں ہوگا۔ إن شاء اللہ !

اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ وہ ہمیں حق کو سمجھنے اور اسی پر عمل پیرا ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین !
جاری ہے.....

